



Download



[Ghostbusters](#)



Download

Questa recensione avrà alcuni spoiler che sei stato avvisato. Ghostbusters 2016 è uno dei peggiori remake di tutti i tempi, anche peggio di Conan il barbaro, la recitazione è orribile da tutte e quattro le donne principali, la trama non ha senso che rovinerò più tardi mentre scrivo questa recensione, gli uomini sono tutti stupidi, la colonna sonora non ha nulla a che fare con questo film e caro Paul Feig, questo film non è per Harold Ramis perché l'uomo è diventato un fantasma stesso che corre in tutto il mondo, lo stesso vale per Patrick Swayze. Ora i cameo, tranne Ernie Hudson e Annie Potts, erano tutti dolorosi nel vedere Bill Murray che odiava tutti in questo film e si comporta come se fosse annoiato che è fondamentalmente la ragione per cui un terzo film non è mai accaduto, Dan Aykroyd sa praticamente tutto sui fantasmi e lui è un dannato tassista e poi Sigourney Weaver mi ha fatto come Alien3 più poi abbiamo i classici fantasmi del film del 1984 che è Slimer che ruba la macchina e ha anche una signora più snella e sono entrambi idioti e poi Stay Puft Marshmallow Uomo che è anche peggio. Il cattivo è uno dei peggiori cattivi di tutti i tempi è stato vittima di bullismo e proverà fondamentalmente a fare il prepotente con gli altri ora e per qualche ragione sa molte cose su Ghosts e lavora in un Hotel ha senso, giusto? Chris Hemsworth era facilmente la parte migliore di questo remake schifoso, ci sono state alcune risate da lui alcune volte prima che diventasse fastidioso e pieno di ritardo e ho dimenticato di menzionare che il logo si trasforma in un cartone animato e poi diventa grande e viene sparato nel palle che lui non ha e che gli fa male per qualche ragione che buttano giù Murray da una finestra e non prendono mai i fantasmi che li uccidono senza motivo. E il film non è divertente tranne 3 o 4 volte è tutto ed è stupido che non abbia senso che il Sindaco sia ritardato dicendo che i Fantasmi erano falsi in un'intera dannata città nessuno aveva un telefono? Inoltre, il modo in cui è stato modificato il film è che si passa da una scena in cui parlano a una scena in cui sono nel loro laboratorio, non ha senso. Copiano addirittura Ghostbusters 2 tranne l'originale e se pensi che questo sia migliore della seconda parte sei stupido mi dispiace che tu sia Terminator Genisys ha un 25% e BVS insieme a Suicide Squad hanno un 27% e 26% simili ma questo uno ha una nuova valutazione del 73% che cosa c'è che non va in questo mondo? The Fall Out Boy Theme Song è mediocre e l'intera colonna sonora appartiene ad alcuni film epici, non questo non è Ghostbusters, è una stupida parodia e cosa c'è di sbagliato in tutti i riferimenti a Jaws, Exorcist, Scarface, Batman e persino Garfield per l'amore di dio anche il product placement in tutta la città in particolare Sony hanno distrutto Spider-Man e ora vogliono uccidere anche Ghostbusters ma grazie ad un pubblico intelligente il film è una bomba e un sequel è improbabile che speriamo così anche noi non vogliamo Zuul probabilmente lo trasformerai anche in una stupida parodia. Ghostbusters 2016 è ancora peggio di Batman & Robin gli do un F e un 1 su 10 aww e prima ho dimenticato che le pistole erano piuttosto belle se non quella di seppellirlo una volta per tutte, per favore Hollywood e Sony non vogliamo un seguito ne abbiamo preso uno nel 1989 ed è stato Perfezionare. Inoltre, il CGI era Mediocre, all'inizio mi piaceva il fantasma della stazione, ma quando ha iniziato a muoversi è stato terribile anche la parte di ballo è stata zoppa come l'inferno la battaglia finale era mediocre e no io non sono sessista o femminista voglio solo vedere un buon film o un riavvio in questo caso film come Resident Evil che non sono perfetti e un po' stupidi hai una donna forte e l'imminente Wonder Woman che uscirà nel 2017 scusa Paul Feig ma vai a fare Heat 2 o Spy 2 i don Non preoccuparti, ma lascia Ghostbusters da solo. Chi chiamerai ? Ivan Reitman !!!! Avendo sentito molte cose su questo film e visto il trailer, ho finalmente deciso di guardare è.

Ripensando alla mia vita, credo di aver fatto 2 errori ENORME:

Il primo aveva sposato la mia ex-moglie.

Il secondo era guardare questo film.

Pieno di stupidi & quot; barzellette & quot; citazioni e riferimenti questo film tenta di reintrodurci in una versione più recente del film Ghostbusters che ho amato come un bambino. Alcuni sostengono che questo è & quot; responsabilizzare le donne & quot; ... scusate, ma fa il contrario. Mette giù le donne e insegnerà alla mia piccola figlia che le donne POSSONO essere scienziati ... NON DEVONO agire in modo così stupido come si vede qui. Perché hanno dovuto riavviare un film così bello? Ora ogni volta che accenno al nome di "Ghost Buster", la gente penserà che sto parlando di questo terribile film! Melissa McCarthy, di The Heat, Mike And Molly e Spy, guida questo film insieme a

Kristen Wiig. Sembra un cast ok, giusto? Bene, sì, fatta eccezione per Melissa McCarthy. L'unico film buono in cui ha recitato è Spy, comunque Spy è stato per lo più salvato da Jason Statham. Questo Ghostbusters & quot; reboot & quot; si basa su umorismo grezzo, come il film The Heat offerto. Certo, non mi piaceva il film The Heat, tuttavia speravo che questo film sarebbe stato bello come Spy, nonostante il terribile trailer che ha abbassato le mie aspettative sul film. Sfortunatamente, questo film mi ha fatto sentire male, e mi sentivo come se il film stesse cercando di essere cattivo. Finora, direi che questo è il peggior film del 2016 finora, e sì, sono serio. Ma la cosa peggiore è che a Rotten Tomatoes piace davvero !! Non ascoltare Rotten Tomatoes, perché questo film è spazzatura. Non riderai affatto in questo film, perché sarai troppo impegnato a cercare di coprire gli occhi durante il film. Questo film deve essere uno dei peggiori film che abbia mai visto, e la cosa triste è che questo film sta ottenendo recensioni positive finora. Non ascoltarli! Questo è solo un film sessista che chiama gli altri sessisti! Non guardare questo film, a meno che tu non abbia altra scelta! NON guardarlo e vai a guardare un altro film al cinema. Ci sono molti altri buoni film, e sono sicuro che puoi sopravvivere senza questo terribile cosiddetto riavvio. Complessivamente, considero questo 0.9 / 10, e questo è solo bello! Ignorare la copertura mediatica al vetriolo e la barra retroversa ai fan non è facile nel caso di questo film. Coloro che amano il film vengono chiamati 'pagati' per la loro opinione, e quelli che non lo amano sono chiamati 'misogini' e 'sessisti'. È diventato così grave che non si può scrivere seriamente sul film stesso senza toccare questo problema. Spero solo che coloro che criticano i commenti negativi si rendano conto che molte donne odiano anche il film, basta controllare le recensioni di youtube come prova.

Ora sul film:

- È un relitto di cattive gag, non so se è colpa degli attori o della sceneggiatura. Presumo principalmente la sceneggiatura e il regista.
 - Ci sono MOMENTI migliori nel film, ma l'intero film è oscurato dagli annunci di "product placement"
 - Il film è pieno di riferimenti ad altri film, anche le battute migliori girano attorno a loro.
 - Proprio come nel caso dei politici, non mi interessa quale sia il loro genere, a patto che facciano il loro lavoro nel modo giusto, il che non è il caso qui.
 - Se hai visto i trailer, hai già visto tutto.
 - L'unico personaggio femminile nero nella squadra di 4 è un sacco ambulante di donne nere stereotipate, un insulto razzista nel 2016.
 - I personaggi sono dimenticabili, il cattivo principale è dimenticabile, l'aspetto cameo del cast originale è da dimenticare e si sente fuori posto.

◦ Le persone che escono dal film quando il teatro è mezzo pieno significa anche qualcosa. Giusto per chiarire: non significa che le persone che se ne vanno siano sessiste (specialmente le ragazze), significa che il film è BAD.

▪ Il film è una caricatura forzata e una parodia del film originale, non c'è bisogno di vederlo invece di guardare solo il film originale.

• Tutti i personaggi maschili sono caricature e bersagli di battute, è come una versione speculare femminile del sessismo cinematografico. Annie Potts come Janine Melnitz non era un idiota, perché la versione maschile è diventata una? È ancora il miglior personaggio.

◦ Non c'è sviluppo del personaggio, solo stereotipi e brutti scherzi, ho già citato la descrizione razzista dell'unica donna nera?

▪ Pixel è stato di gran lunga migliore nel catturare l'interesse con la sua nostalgia per le cose vecchie di questa ... cosa che

è sicuramente solo una presa in contanti. (soprattutto considerando la pubblicità del prodotto ovunque)

- Gli attori non sono così male, ma lo script rende tutto terribile e letterascina giù pure. tl; dr - Q

ue
st
o r
ia
vv
io
è
un
a t
er
rib
ile
pa
ro
di
a
e
ca
ric
at
ur
a
de
l fi
lm
ori
gi
na
le
co
n
br
ut
ti
sc
he
rzi
(?)
e
un
in
su
lto
all
e
do
nn
e
ne
re.
In
re
alt
à,
un

in
su
lto
a t
ut
ti
co
lor
o
ch
e
a
m
av
an
o i
fil
m
ori
gi
na
li,
o
la
se
rie
an
im
at
a
de
i c
ar
to
ni
an
im
ati
, o
la
se
rie
Ex
tr
e
m
e
Gh
os
tb
us
te
rs
(c
he

sa
re
bb
e
st
at
a
un
a
sc
elt
a
m
olt
o
mi
gli
or
e
pe
r
un
fil
m
se
qu
el
re
al
e,
pi
ù i
nc
lu
siv
o).
Ci
so
no
sc
en
e
ne
l fi
lm
ch
e f
an
no
pe
ns
ar
e
ch
e l

'in
te
ra
ca
m
pa
gn
a
off
en
siv
a
de
i f
an
ne
i
m
ed
ia
ne
gli
ult
im
i
m
esi
sia
st
at
a
in
re
alt
à
un
a
pa
rt
e
pi
an
ifi
ca
ta
de
l
m
ar
ke
tin
g
in
qu
an

to
il f
il
m
pr
en
de
in
gir
o i
fa
n
e i
fil
m
ori
gi
na
li
m
olt
o
sp
es
so
. A
vr
à
de
i f
an
tr
a i
pri
mi
os
se
rv
at
ori
de
l fr
an
ch
ise
,
m
olt
i
lo
su
pp
ort
er
an

no
se
m
pli
ce
m
en
te
pe
r e
ss
er
e "
di
ve
rsi
",
e
m
en
tr
e
è
ve
ro
ch
e
m
olt
i f
an
ori
gi
na
li
no
n
su
pp
ort
an
o
m
ai
un
re
m
ak
e
o
un
re
bo
ot,
qu

es
to
no
n
di
ve
nt
er
à
un
ca
po
la
vo
ro
an
ch
e
se
nz
a
di
lor
o
sol
o
pe
r v
ia
di
ge
nd
er
sw
ap
e
ca
tti
ve
ga
g.
No
n r
ag
gi
un
ge
rà
gli
st
es
si
bu
on
i p

un
te
gg
i
di
re
ce
ns
io
ne
de
ll'
ori
gi
na
le.

No
n
co
ns
igl
io
di
te
ne
rm
i a
lla
lar
ga
,
m
a
su
gg
eri
sc
o
di
m
os
tr
ar
e
sol
o i
fil
m
ori
gi
na
li
ai
tu

oi
fig
li i
nv
ec
e
di
qu
es
to
pa
sti
cci
o .
Bo
y
è
st
at
o
de
lu
de
nt
e.
No
n
po
ss
o
se
ria
m
en
te
cr
ed
er
e
ch
e
ab
bi
an
o r
ia
vv
iat
o
un
alt
ro
fra
nc
hi

se
cl
as
sic
o,
e
no
n
sol
o,
m
a
è
st
at
o
off
en
siv
o
e t
er
rib
ile
. P
er
no
n
pa
rta
re
de
lla
po
liti
ca
ch
e
ci
st
a
di
et
ro.

Se
m
pli
ce
m
en
te
no
n
mi

è
pi
ac
iut
o.
O
h,
e
gli
eff
ett
i s
pe
ci
ali
e
la
re
cit
az
io
ne
er
an
o
da
vv
er
o
po
ve
ri.
Un
sa
cc
o
di
ha
mf
ist
ed
e
&
qu
ot;
ec
ce
nt
ric
o
&
qu
ot;
sc
he

rzi
tro
pp
o
se
m
pli
ce
m
en
te
no
n
di
ve
rt
en
ti.
U
m
ori
s
m
o
no
n i
nt
ell
ig
en
te.
I b
a
m
bi
ni
po
tr
eb
be
ro
pi
ac
er
e,
im
m
ag
in
o.
An
ch
e
la

tr
a
m
a
er
a
sol
o
un
rif
ac
im
en
to,
e
no
n
av
ev
an
o
ne
m
m
en
o f
att
o i
fa
nt
as
mi
.

No
n
so
pe
rc
hé
lor
o
no
n
è
an
da
to
sol
o
co
n
eff
ett
i p

ra
tic
i p
iut
to
st
o
ch
e
co
n
la
C
Gl.
Il f
an
ta
s
m
a
ha
fin
ito
pe
re
ss
er
e
un
ra
ga
zz
o
pi
ut
to
st
o
gr
os
so
, e
in
re
alt
à
st
av
o
di
sc
ut
en
do
di

qu
es
to
fil
m
co
n
qu
al
cu
no
do
po
e
qu
an
do
ho
all
ev
at
o
il f
an
ta
s
m
a
ha
nn
o
de
tto
&
qu
ot;
pe
r
te
&
qu
ot;
e
no
n l
'h
o
ca
pit
o
da
vv
er
o.

Ne
l c
o
m
pl
es
so
m
an
ca
de
l t
ut
to
il f
as
ci
no
de
ll'
ori
gi
na
le
e
se
m
br
a
un
a
m
on
et
a
da
Ho
lly
w
oo
d
ec
on
o
mi
ca
e
po
liti
ca
m
en
te
m
oti

va
ta.
37
4e
6b
dc
ca

[Ep
iso
de
1.
5
do
w
nl
oa
d t
or
re
nt
Mi
ss
E.
B.I
.-
In
fil
tr
at
a
sp
ec
ial
e
do
w
nl
oa
d
Ba
ttl
e
Ro
ya
le
II
m
ov
ie
fre
e
do
w
nl](#)

[oad](#)
[in](#)
[ita](#)
[lia](#)
[n](#)
[Ea](#)
[sy](#)
[Sn](#)
[ap](#)
[pi](#)
[n](#)
[m](#)
[ov](#)
[ie](#)
[fre](#)
[e](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)
[oa](#)
[d](#)
[in](#)
[ita](#)
[lia](#)
[n](#)
[Fl](#)
[yi](#)
[ng](#)
[Fo](#)
[rtr](#)
[es](#)
[s:](#)
[Ch](#)
[ao](#)
[s](#)
[E](#)
[m](#)
[er](#)
[al](#)
[d](#)
[Cri](#)
[sis](#)
[Pa](#)
[rt](#)
[1](#)
[m](#)
[ov](#)
[ie](#)
[in](#)
[ita](#)
[lia](#)
[n](#)
[du](#)
[bb](#)

[ed](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)
[oa](#)
[d](#)
[Sa](#)
[ra](#)
[ng](#)
[go](#)
[la](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)
[oa](#)
[d](#)
[m](#)
[ov](#)
[ie](#)
[fre](#)
[e](#)
[A](#)
[M](#)
[an](#)
['s](#)
[Wi](#)
[llp](#)
[o](#)
[w](#)
[er](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)
[oa](#)
[d](#)
[Th](#)
[e](#)
[Hi](#)
[gh](#)
[w](#)
[ay](#)
[m](#)
[an](#)
[m](#)
[ov](#)
[ie](#)
[in](#)
[ita](#)
[lia](#)
[n](#)
[f](#)
[re](#)
[e](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)

[oad](#)
[d](#)
[Ho](#)
[m](#)
[e](#)
[l](#)
[nv](#)
[asi](#)
[on](#)
[on](#)
[lin](#)
[e](#)
[f](#)
[re](#)
[e](#)
[th](#)
[e](#)
[Ba](#)
[yo](#)
[ne](#)
[tta](#)
[ful](#)
[l](#)
[m](#)
[ov](#)
[ie](#)
[do](#)
[w](#)
[nl](#)
[oad](#)
[d](#)
[in](#)
[ita](#)
[lia](#)
[n](#)